

## Tema de la discusión en IWETEL:

### **¿Por qué no ser documentalista de aplicaciones informáticas?**

Hola amigos:

Realizando un estudio para mis jefes sobre portales de empleo, me encuentro reiteradamente con una oferta de trabajo que me quema las entrañas: se buscan, cada vez más, "documentalistas de aplicaciones informáticas". Os extracto parte de una de las convocatorias, como ejemplo de infojobs.net:

- > Cargo vacante: Documentalista de Aplicaciones Informáticas
- >Categoría: Tecnología - Sistemas
- >Departamento: Documentación
- >Requisitos Mínimos: ES OBLIGATORIO DIPLOMATURA EN QUÍMICAS, FÍSICAS, MATEMÁTICAS, INFORMÁTICA, O INGENIERÍA TÉCNICA.
- >Requisitos Deseados: Se valorarán conocimientos de informática y >comunicaciones.

Me gustaría conocer a alguien que realizara este trabajo, porque se presume que necesita saber programación, para luego documentar proyectos en los que colaboran grandes equipos de programadores.

El caso es que he conocido un equipo de programadores y llevan un follón que da risa. Les hace falta un documentalista de verdad, no hace falta programar (yo no sé) para entender el jaleo que tienen y darles cuatro pautas de cómo organizar su comunicación interna, que es su principal problema (gestionar errores, perfiles del contratista, temporalización de los procesos de trabajo, y status diario de los avances obtenidos).

Si alguien puede decirme por qué es tan importante ser químico para documentar esto me ilumine se lo ruego; si no, presentaos a ese trabajo, porque están volviendo a quitarnos la posibilidad de presentarnos a un perfil para el que estamos preparados (y no hablo de titulitis, por favor por favor, hablo de tener una mente organizada, sea químico o jugador de ajedrez) Cuantos más de nosotros tengan que entrevistar más posibilidades habrá de que las empresas se den cuenta del inmenso valor añadido que podemos ofrecer (y cada vez creo más firmemente en esto). Animo y al toro.

-----

Hola, no suelo intervenir mucho pero este tema me afecta directamente. Soy diplomada en biblioteconomía y documentación y también licenciada en documentación y por cosas de la vida el último año me he separado de mi verdadera profesión y estoy trabajando como "documentalista de aplicaciones informáticas".

Quisiera dar mi punto de vista sobre esta nueva profesión mal llamada así. En realidad el puesto y el perfil corresponden a un "technical writer" o redactor técnico de documentación (también técnica), es decir: manuales de usuario, ayuda on-line, manuales de formación, etc... Los procesos y las tareas que se desempeñan en este puesto de trabajo puede realizarlas cualquier persona con el siguiente perfil independientemente de su titulación: conocimiento avanzado de aplicaciones informáticas relacionadas con la redacción y edición de textos, algo de maquetación y captura de pantallas, muy buena redacción y conocimiento del lenguaje informático y guías de estilo y obras de referencia (sobre todo diccionarios y glosarios).

Como veréis, no tiene absolutamente nada que ver con las tareas y los procesos que solemos desempeñar bibliotecarios y documentalistas como profesionales de la información... En tu mensaje comentas que es necesario saber programación, en principio esto no es así, necesitas que el programa ya esté terminado y disponible para tú poder describir su funcionalidad y sus pantallas, pero no somos nosotros (los documentalistas) los que generamos la documentación técnica interna (documentos de requisitos, análisis funcionales, etc..) sino los jefes de proyecto, los informáticos.

Si habría algo que los documentalistas "al uso" podríamos hacer, sería estandarizar todos los procesos documentales y los flujos de este tipo de documentación en el departamento o en la empresa, y también su archivo, ya sea físico o a través de un sistema de directorios en red, también podríamos establecer los sistemas de acceso y recuperación de esos documentos, su codificación, su clasificación, en fin, todas las tareas que SI estarían asociadas a nuestro perfil profesional real.

Sin embargo, incomprensiblemente, las empresas no están interesadas en que realicemos esas tareas, lo único que requieren de un documentalista de aplicaciones informáticas es que redacte sin cesar para que salgan los manuales y los consultores puedan vender los productos informáticos y la empresa facture sin parar...

Por eso estoy cansada de que al redactor técnico se le llame documentalista. Un documentalista puede desempeñar este trabajo, pero llamarle así equivoca sobre cual es nuestra profesión real y sería necesario que se le denominara "redactor técnico". En fin... que estoy deseando volver a la gestión documental y a la gestión de la información. Ah! se me olvidaba: el hecho de que las empresas soliciten licenciados en otras carreras tiene que ver con el tipo de programa que desarrollan y para qué sirve, ya que cuando redactas tienes que conocer a fondo qué y cómo hace el programa, y si tiene que ver con la química, piensan que un químico entenderá mejor su funcionalidad. Por lo tanto, ser documentalista no siempre es sinónimo de una persona generadora de documentos.

---

Hola

Después de leer el correo de Mónica veo que no soy la única Documentalista que se dedica a hacer manuales de usuario, ayuda on-line y guiones de formación de programas informáticos.

Soy Licenciada en Documentación, llevo un año trabajando en una empresa que se dedica a hacer un programa de gestión para la PYME, bueno, pues en un principio entré con una beca de la universidad, exigían a un documentalista para el puesto. Creía que me iba a dedicar a gestionar toda la información de la empresa, cuál fue mi sorpresa que lo que querían es que redactara manuales de usuario.

En realidad lo que pasa es que la gente se cree que los documentalistas somos los que redactamos documentos (eso lo he escuchado millones de veces, y me ha costado más de una discusión), así que nuestra profesión cada vez se desprestigia más ya que eso lo puede hacer cualquiera. No son conscientes de la importancia que tenemos en cualquier empresa gestionando la información.

Nada más, sólo decir a Jorge que cuando piden a un documentalista de aplicaciones informáticas es para redactar manuales de usuario.

Saludos.

---

Hola a todos:

Soy nueva en estas lides pero estoy encantada de encontrar gente con las mismas inquietudes y problemas que yo. También soy bibliotecaria y este mensaje va dirigido especialmente para Mónica e Isabel sobre el tema de los Documentalistas de aplicaciones informáticas. Chicas, sólo quiero daros ánimos porque seguro que encontraréis algo de lo vuestro en breve. Yo también estuve trabajando de Documentalista en estos rollos un tiempo y tengo que decir que lo tuve que dejar porque me era imposible hacer un trabajo que me parecía una tomadura de pelo. Ni documentalistas ni nada. Por mi que estos puestos los desarrollen Químicos, Programadores o quien sea porque son igual de espantosos para todo el mundo.

Saludos.

---

Hola de nuevo amigos:

En primer lugar gracias por contestar tan deprisa. Veo que la lista está muy viva, sí señor. Como me habéis contado tantas cosas interesantes no os puedo contestar a todos personalmente, así que agradeciendo de nuevo vuestra ayuda, paso a resumir las conclusiones generales que saco de lo que me contáis, a la espera de que gente que se incorpore a la lista a otras horas también nos comente sus opiniones:

- Hay colisteros que trabajan ya en eso, a unos les gusta y a otros no; eso depende de cada cual, es lo de menos, porque por lo menos trabajan. Dato muy interesante.

- Parece que hay dos formas de trabajo dentro de este epígrafe: Por un lado hay documentalistas muy técnicos, personas que trabajan en el flujo de información generada al programar grandes proyectos informáticos en los que colaboran varios programadores. Por otro lado, estarían los escritores técnicos o "technical writers", que redactan manuales en línea o en papel, y que según las aportaciones parece ser el cometido más común de nuestros colisteros.

- Estamos ante un nuevo caso de confusión de denominaciones, y "hay cierta confusión entre documentar y hacer manuales", lo que trae como consecuencia la "descolocación" de la profesión ante las ofertas de trabajo. O sea, uno no sabe si ése es un trabajo para mí o no.

- Hay controversia entre si para todo lo relacionado con la informática se necesita ser de "Ciencias" o no.

- Según unos lo de pedir químicos, físicos y tal es porque entenderán mejor un producto destinado a ese profesional; pero si uno mira perfiles de ofertas de programadores sin más, como no hay ingenieros informáticos suficientes para suplir la demanda actual, también en estos casos se recurre a titulados sin experiencia de carreras técnicas o de Ciencias. Esto es, hacemos un bucle volviendo al epígrafe anterior.

- En general las opiniones tienden a diferenciar lo que se pide de lo que se puede hacer. Esto es, estamos ante un cometido que podemos llevar a cabo perfectamente, con mayor o menor formación inicial (como todo el mundo en cualquier trabajo) pero en el que no influye el perfil académico. Otra cosa son los prejuicios de los que redactan las ofertas de trabajo. Por lo tanto colleja a los de Recursos Humanos. Personalmente sólo he conocido un jefe de RRHH que no pensara que yo me dedicaba a los documentales de leones (jaja) y estaba al tanto hasta de las asignaturas optativas de los cinco años de carrera (y no me meto en titulitis, simplemente conocía el perfil) Un profesional como la copa de un pino, sí señor; 'chapeau' por él, que por cierto y barriendo para casa, fue el que me contrató.

- La profesión está abierta a todos, y eso la hace más bonita y enriquecedora. Por eso estamos aquí gente que cataloga y otros de archivos del s. XV y otros dedicados a la inteligencia artificial. Pero los principios básicos son los mismos.

- Otra cosa es si, como me dice alguno, deberíamos aprender a programar como parte de la formación de los nuevos titulados en Documentación. Ah! eso es harina de otro costal, y a despecho de algunos de mis profesores, yo pienso que sería un complemento estupendo, igual que saber más de terminología, por cierto, o de administración de empresas. Pero uno no lo puede abarcar todo, ¿o sí? ¿Qué me decís?

- Y pidiendo disculpas por la longitud del mensaje, termino con una aportación propia. Un pedazo de web.

Artículo que lista los tipos de trabajo 'sólo' de los bibliotecarios americanos:

<http://librarians.about.com/careers/librarians/library/weekly/aa042800a.htm>

Lista de webs americanas donde encontrar trabajo (por si a alguno le va la aventura de emigrar): <http://librarians.about.com/careers/librarians/blwherejobs.htm>

Y gracias mil por la ayuda.

Jorge Serrano Cobos  
Documentalista  
PlanetaDeAgostini On Line

---

Jorge, comparto tu opinión pues apenas hace unos minutos he estado visitando uno de esos portales de empleo y resulta variopinta la oferta de trabajos que se ofertan: documentalistas para medicina, informática... y requieran personas que a pesar de sus conocimientos en la materia creo que no tienen los mínimos para realizar una tarea como documentalista. Cada día parece más insultante la intromisión en nuestro mundo laboral de personas ajenas a él y sin la educación apropiada, resulta gracioso por el contrario que a todos los documentalistas no se nos pase por la cabeza pasar consulta en el INSALUD, o nos pongamos de Administradores de red, usurpando el trabajo de personas cualificadas para tales, y sin que nosotros lo seamos.

Es exasperante cada día intentar buscar un trabajo digno, que no sea un mero contrato en prácticas o una beca... Creo que nuestra labor de momento está muy lejos de ser el papel tan importante que podemos desempeñar, y estamos muy lejos de aquellos a los que tanto anhelamos parecemos (los americanos).

Sergio Lozano García.  
Dip. Biblioteconomía y Documentación  
Lic. en Documentación (en curso)  
Todo ello en la Carlos III.

---

Estimados colegas:

Al igual que Laura soy nueva en esta lista y estoy muy satisfecha por que cubro muchas expectativas a través de ella.  
Bueno en cuanto al tema debo decirles que en España no es el único lugar por donde la carrera atraviesa problemas aquí en Perú ocurre lo mismo en cuanto a lo que "la gente cree que son los documentalistas"  
en Perú el título sale con nomina de Bibliotecario y CC.II.  
y la gente aun cree que lo único que hacemos  
es hacer fichas para libros (exclusivamente) lo que no es cierto  
Aquí también piden muchos requisitos y cuando se ingresa a algún trabajo te limitan a los libros nada mas y muchas veces es increíble los sueldos bajos que se pagan. En Perú se observa mucho que bibliotecas, Centros de Documentación entre otros son ocupadas por personal de otras profesiones ya que consideran de que "eso de gestionar un centro de información lo puede hacer cualquiera".  
Cuando piden conocimiento en sistemas (además de otros requisitos) generalmente es para cubrir otro tipo de función que no tiene nada que ver con la carrera.  
En conclusión creo que nos queda un gran camino por cambiar ciertas ideas y concepciones en base a nuestra carrera.

Saludos

Mariel

Instituto de Promoción de la Economía Social (IPES)  
Carlos Krumdieck No 325 Urb. Santa Catalina, Lima 13 - Perú  
Telefax +(51-1) 475-1325 / 475-1690 / 224-0296.

---

Hola,

Estoy de acuerdo con cuanto se ha dicho y con el desconocimiento que existe de la profesión de documentalista. Se trata otra vez, también, de la ambigüedad de la denominación.

Sólo quiero añadir una nota histórica: El trabajo de centralizar toda la redacción de informes y de "documentar" sistemas de información en el CENTRO DE DOCUMENTACIÓN, junto a las tareas realmente típicas de los documentalistas, no es nuevo.

Según cuenta Donald Mason en el librito "Information Management" (1978) antes eso era relativamente frecuente en empresas norteamericanas.

Tomás Baiget  
Inst. Estadística de Catalunya

**Opinión de un informático** (la única, y no apoyada por el resto de la lista):

- > Creo que hay una confusión.
- > La función de un documentalista, como la de un bibliotecario,
- > es proveer valor agregado al uso de la información, datos,
- > documentos, libros, etc. Esto se obtiene entendiendo las
- > necesidades del usuario, el sistema de producción de la
- > información, (como ella deviene), el sistema de organización
- > de ella y como esta se puede recuperar en forma eficiente.
- > Un manual de operaciones, realmente, brinda una oportunidad
- > para el informático para streamline, agilizar y crear un
- > sistema mas eficiente para la organización. La mantención de
- > dicho manual crea opciones evaluativas y de reevaluación para
- > el mejoramiento del proceso informático.
- >
- > En cualquiera eventualidad, la construcción de un manual de
- > operaciones ofrece al informático una oportunidad singular de
- > ejercer poder, ser el arquitecto de las plataformas
- > programáticas.
- >
- > En cuanto a los programadores, ellos crean el sistema sin
- > visión o relación al toto de la organización. No es el rol del
- > programador saber que es importante para el usuario o la
- > organización.
- >
- > Documentalistas-informáticos, tenéis poder, si tan solo lo
- > usárais!!
- > Roberto

Respuesta al informático:

Me vas a perdonar mi brusquedad Roberto, pero creo que a estas alturas tengo suficiente criterio para saber cuáles son y cuáles no son las tareas de un profesional de la información. Lo que queréis los informáticos es que un esclavito ponga por escrito y en bonito (visto que algunos de vosotros, perdón, de ellos) aún no saben ni quieren redactar, lo que construir. Para ello, no solo utilizáis un nombre incorrecto como ya he explicado para ese esclavito, sino que no soléis respetar ninguno de los procesos necesarios para que ese esclavito cumpla su trabajo, sencillamente programáis mal o bien, y después ya se encargará de explicarlo el documentalista...

Perdona, pero te pediría que antes de volver a opinar de lo que evidentemente no conoces, que es la profesión del bibliotecario o del documentalista te informaras, ya que estos profesionales sólo deberían generar (y eso como mucho) resúmenes de documentos al describir su contenido en las bases de datos donde se suelen almacenar. La persona que GENERA, escribe, redacta, o como lo quieras llamar, suele ser un autor, ya sea periodista, investigador, articulista o redactor técnico. El documentalista recoge, trata y difunde esa información, pero sólo genera fuentes de información, no los originales, a no ser que a nivel personal le de por escribir. No intentes colarnos un trágala por favor, que esto no es agradable...

-----

Ignoro si ese trabajo debe ser desempeñado por documentalistas, informáticos o superingenieros. Lo que está claro es que no lo puede hacer cualquiera, no hay más que ver los manuales que acompañan los programas que compramos, o las ayudas on-line de esos programas, en general bastante deficientes, incluso en los programas dedicados a la gestión documental o archivística

-----

Hola.

Veo que no soy el único que está en esa situación.

El puesto de trabajo que actualmente ocupo salió ofertado como una plaza de "documentalista" en una empresa informática. Cuando fui a la entrevista me sorprendió que lo que más les interesaba era una persona que redactase la documentación.

La documentación interna de la empresa está elaborada por los propios informáticos, antes de la fase de implementación (programación) del software elaboran documentos de análisis y diseño para definir el producto (cómo va a ser, sus funciones, sus partes, etc.). El problema es que esa documentación no suele ser demasiado "original", sino que se aprovechan proyectos anteriores (se corta, se pega y se traduce) y se usa con fines internos; por lo que a la redacción no se le da demasiada importancia.

El problema para las empresas es que esa documentación no se puede presentar al exterior y para ello tienen que elaborar documentos (manuales, ayuda en línea, etc.) mejor redactados, cuidando la ortografía, etc.

Los "técnicos" (por lo que yo veo) tienen escaso interés por una correcta utilización del lenguaje (especialmente si son informáticos, pues una de cada tres palabras que utilizan está en inglés o ha sido traducida sin tener en cuenta lo que Grijelmo llama los genes del lenguaje), es algo que no quieren afrontar porque les hace perder tiempo. Por ello necesitan alguien que redacte los documentos. Como lo que hacen esas personas son documentos, el término que utilizan para definirlos es el de documentalistas.

Por otro lado, en EE.UU. existen dos términos "Information Science" y "Documentation". El primero hace referencia a todo lo que nosotros conocemos como documentación (en tanto que la disciplina que se ocupa de la información). El segundo no tiene traducción (que yo sepa) en español y se trata de una disciplina que se ocupa de la comunicación técnica, es decir, se ocupa de conseguir que la información llegue desde los técnicos (ej. programadores) que saben mucho (se supone) del tema, a los usuarios finales que tienen que vérselas con el producto y que (en principio) saben poco del mismo; eso se hace a través de manuales, ayuda en línea, trípticos, etc. Ojo, no se trata de marketing, no se trata de hacer folletos para vender el producto, sino de ofrecer información veraz que sirva de puente entre los que hacen el producto y los que lo utilizan.

Las cosas se complican un poco más porque el término "Documentation" a veces también se utiliza en EE.UU. como lo utilizamos nosotros (pues viene del francés, de la F.I.D.).

Existen obras en inglés que hacen referencia a la redacción técnica y que utilizan ese término (por ejemplo el libro de James Crown, titulado *Effective Computer User Documentation*). Es más, la confusión llega hasta el punto de que en el Servicio de Documentación Bibliotecaria de la Biblioteca Nacional tienen ese (y otros libros por el estilo), cuando es evidente que no tiene nada que ver con archivos, bibliotecas, centros de documentación, etc.

Dentro de nuestra profesión existe también una corriente de pensamiento que propicia que la documentación vaya más allá, que llegue al documento primario, que intervenga en él y no lo considere únicamente como un ente que no se puede modificar y que sólo es objeto de tratamiento para elaborar documentos secundarios que hagan más fácil su difusión. Según este planteamiento, el documentalista debería intervenir en la génesis del documento primario. No recuerdo el nombre de la persona, pero he leído algo de este tema, de un profesor de la universidad de Murcia.

Por otro lado, no sé si en España existe algo así, pero en EE.UU. hay una asociación de redactores técnicos con sede en el estado de Washington.

En conclusión: hay que diferenciar documentalista (profesional de la información) de redactor técnico.

Entre los profesionales de la información no existe confusión, pero en ciertas empresas (en las que aún no se han enterado de que existen profesionales que controlan los flujos de información, que organizan los documentos y demás) el documentalista es el que hace los documentos que tienen que salir al exterior.

Espero que no se difunda esa concepción, porque estaríamos identificando a dos profesiones distintas con el mismo nombre.

Por cierto, yo estoy intentando organizar algo similar a un servicio de información, para que el personal de la empresa pueda satisfacer más fácilmente sus necesidades de información. Espero poder dedicar un ratito cada día a esta tarea (si no me absorbe la redacción completamente) y que dentro de unos meses se den cuenta de que un documentalista es el profesional que les va a permitir conseguir información más fácilmente, de forma personalizada, ahorrando tiempo de búsqueda. Pero no es fácil porque no son conscientes de que sea precisa una persona que haga eso (y más ahora con el acceso a Internet), pues no obtienen una ventaja a corto plazo; quiero decir que, si para vender un programa informático, éste tiene que ir acompañado de un manual de uso, es evidente que tiene que estar el manual para que pueda salir al mercado y ganar dinero, por lo tanto, los directivos están dispuestos a gastar dinero para contratar a una persona que haga el manual; pero emplear recursos en alguien que trabaja con la información no se ve como una necesidad para vender un producto. No existe en muchas empresas conciencia de que sea necesario un profesional de la información, con lo que estamos en un punto de todos conocidos: fuera de los archivos, bibliotecas y centros de documentación no existen muchas salidas profesionales.

¿Alguien está en la misma situación?

Luis García López

---

Hola a todos!

Hace 4 años que soy documentalista de aplicaciones informáticas y estoy graduada en Bibliotecología y Documentación, he tenido la suerte de caer en una empresa en la que sabían que somos "nosotros" quienes poseemos los conocimientos necesarios para gestionar la información, facilitar el acceso a ella, seleccionar la mejor información dependiendo del tipo de usuario a que deba llegar, etc..., estos conocimientos no los poseen graduados en Química, Matemática, Física, Informática...

Estuve buscando trabajo y los que me entrevistaban se quedaban sorprendidos porque no sabían que existía esta especialidad... en fin, creo que dar a conocer nuestra profesión y nuestro alcance es tarea de las asociaciones que agrupan a los bibliotecarios y documentalistas, no les parece?

Un saludo a todos.

Lorena.

---



Qué tal:

No suelo participar en foros de discusión, pero en este caso sí que me gustaría comentar alguna cosa.

He de confesar que la primera vez que vi un libro del tema de la documentación técnica (en la biblioteca de Biblioteconomía y Documentación de Granada) pensé: "vaya rollo, a quien le puede interesar esto".

Sin embargo, se me ofreció un trabajo como escritor técnico en una empresa de software y lo acepté muy agradecido (en aquellos años no había la bonanza económica que ahora se presupone). He conocido a muchos compañeros que han desempeñado este mismo trabajo, con distinta formación académicas: biblioteconomía, informática, matemáticos, filólogos, traductores, etc.

Lo primero que quiero decir es que la capacidad de comprender la tecnología y de comunicarla no es patrimonio exclusivo de ninguna titulación académica, aunque es algo que puede aprenderse y que día a día puede mejorarse con la práctica y el estudio. Y creo que quien haya intentado "comunicar" tecnología (escribiendo guías de usuario, materiales de marketing, dando formación o haciendo demos a clientes), estará de acuerdo conmigo en que no es algo fácil ni trivial, que lo pueda hacer cualquiera... con éxito ;-). Sucede lo mismo con el conocimiento sobre modelos, estrategias y procesos de negocio que están implícitos en el software. El software es una forma más, quizás la más importante, de representar el conocimiento de las organizaciones.

Escribir no es equivalente a comunicar. Valga como ejemplo la anécdota del periodista que preguntó a un director de periódico "¿cuánto me pagarás por un artículo de 2000 palabras? Y el director le contestó, "depende de qué palabras escribas, y en qué orden".

Por otra parte, quiero comentar la importancia que tiene la documentación para cualquier organización que desarrolle software, o cualquier otro tipo de tecnología, en el área de ventas, formación, soporte a usuarios, etc. Muchos productos se quedan en la estacada porque no disponen de buenos canales de comunicación, y la gente no puede apreciar cuales son sus ventajas.

Además, ahora que está en boga el tema de la gestión de conocimiento, tenemos que recordar que una parte importante es el "hacerlo explícito" de distintas formas: en forma escrita, videoconferencias grabadas, etc. En resumen, que escribir es una actividad digna, necesaria e importante. De hecho, si a los monjes irlandeses no les hubiese dado por escribir, ahora no tendríamos bibliotecas que gestionar, ¿no? (bueno, al menos serían más pequeñas ;-).

La producción de documentos técnicos no sólo implica escribir, implica capturar información, comprender la tecnología, los procesos de trabajo de las organizaciones, y otros temas como la usabilidad de la documentación (o publicaciones web, que suena mejor ahora), edición electrónica, gestión documental, etc.

Por otra parte, las empresas de tecnología, como cualquier otra empresa, necesitan gestionar la documentación que producen. En este sentido las metodologías de desarrollo de software y los organismos de normalización establecen pautas sobre qué documentación se tiene que crear, cómo se tienen que gestionar, etc., y aquí tenemos que afrontar los mismos "problemas" y "dificultades" para implantar la gestión documental que en cualquier otra organización.

Para concluir, no creo que sea bueno para nadie que las trayectorias profesionales se vean "limitadas" por la elección de una titulación profesional. La documentación está en todas partes, y una persona que se ha formado en documentación puede evolucionar hacia distintos puestos relacionados con la calidad, procesos de trabajo, análisis, marketing, etc., que a la larga le dan más empleabilidad, que creo que es lo que más debemos valorar hoy en día.

Sobre lo que comentaba el compañero que envió el primer mail, el problema es el de siempre: los de ciencias se creen que son más listos que los de letras :-).

Ps.: No sólo tenemos que plantearnos qué nos aporta el trabajo que hacemos. También qué aportamos nosotros al trabajo que hacemos.

*Documento extraído de:* <https://pedrodocumentalista.es>  
[pedrodocu1979@gmail.com](mailto:pedrodocu1979@gmail.com)

Realizado por Pedro M. Álvarez